



# Коммунист

Газета Дубненского  
городского отделения КПРФ

# Дубны

Основана в сентябре 2003 г. Выходит ежемесячно. 31 августа 2015 г. № 8 (140)

## За возвращение льгот пенсионерам

Московская областная Дума отменила бесплатный проезд в общественном транспорте Москвы для пенсионеров Московской области с 1 августа 2015 г. Инициаторами этого решения были по два депутата от «Единой России», ЛДПР и «Справедливой России».

**Законопроект об отмене льгот поддержали** 25 (из 28-ми) депутатов фракции «Единая Россия», 2 (из 4-х) – ЛДПР, 3 (из 6-ти) – «Справедливой России».

**Против** – 10 (один отсутствовал) депутатов КПРФ и только один – «Справедливой России».

Размер пенсий в Подмоскovie, как и зарплат, ниже, чем в Москве. Однако москвичам льготы на проезд в Подмоскovie не отменяются! Кроме того, проезд в общественном транспорте в Москве и Московской области в 2 – 2,5 раза выше, чем в соседних областях. Сотни тысяч пожилых людей оказались отрезанными от столицы, от родственников и друзей, там проживающих, от медучреждений, от возможности удовлетворить свои культурные запросы, от работы, без которой не выжить на нищенскую пенсию. Потому что приходится выбирать: поедешь – истратишь деньги, отложенные на еду и лекарства!

Товарищи! Потребуем возвращения льгот пенсионерам на проезд в общественном транспорте Москвы! Призываем главу города и Совет депутатов Дубны поддержать это требование горожан-пенсионеров.

Дубненский горком КПРФ



## Вернём льготы пенсионерам!

22 августа Дубненский горком КПРФ провёл пикет, на котором горожанам коммунисты предложили подписаться под требованием вернуть пенсионерам Московской области право бесплатного проезда на общественном транспорте г. Москвы.

В работе пикета принимали участие члены КПРФ А.П.Никифоров, А.Б.Попов, С.В.Семячко и сторонник партии Г.В.Хиекканен.

На снимке слева: А.Б.Попов и А.П.Никифоров, вверху: А.П.Никифоров. Фото С.В.Семячко.

## ВСТУПАЙТЕ В КПРФ!



Товарищи! Мы, члены Дубненского городского комитета КПРФ призываем жителей города, встать в ряды борцов за социальную справедливость, независимость нашей Родины, её экономическое и моральное возрождение. Нашей партии трудно. Но там, где трудности нет места проходивцам. Мы имеем моральное право сказать о Коммунистической партии Российской Федерации словами В.И.Ленина: «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи».

В наши ряды, друзья!

Адрес горкома КПРФ: ул. Боголюбова 26, к. 317-б. Электронный адрес: kprf-dubna@mail.ru, телефон: 8-915-408-3007.

## Партийная хроника

8 августа на совещании руководителей местных отделений КПРФ выступил первый секретарь Московского обкома партии Н.И.Васильев. Он сообщил, что требование вернуть пенсионерам области бесплатный проезд в Москве подписали 45 тысяч человек. В поддержку этого требования прошли 14 митингов и 70 пикетов. Социологический опрос показал, что 88% жителей области осуждают отмену льгот на проезд пенсионеров региона в столице. Николай Иванович отметил Подольское отделение КПРФ, которое за полугодие выросло на 30 человек, а также - Истринское, имеющее резерв в 100 комсомольцев.

Андрей Лукин

## Я - ватник

Я - ватник, я - потомственный  
совок.  
Я в СССР рождён во время  
оно.  
Я - чёрный хлеб. Я - кирзовый  
сапог.  
Я - воинской присяги звонкий  
слог  
И красные победные знамёна.  
  
Я не был на войне, но ту войну  
Я каждым нервом помню и  
кляню.  
Я - ватник, я - советский,  
я - москаль.  
Я - сын иного времени и века.  
Во мне горит «Как закалялась  
сталь»,  
И в майский день солдатская  
медаль,  
И солнце пионерского Артека.  
Я коммунистом заново не стал,  
Но отступать и каяться устал.

Я - ватник, я - угрюмый  
колорад.  
Моя любовь к стране  
необъяснима.  
Я - русский. Я - татарин.  
Я - бурят.  
Я - злой на вид, но вежливый  
солдат.  
Я в том перед Европой  
виноват,  
Что рад безмерно  
возвращению Крыма.  
Я вспоминаю крымскую весну,  
И мне не стыдно за мою  
страну.

Я - ватник, я - упёртый патриот.  
Я - до последних дней  
сержант запаса.  
Я - разделённый натрое народ.  
Во мне стучит и сердце в  
ключья рвёт  
Горячий пепел русского  
Донбасса.  
Когда Одесса корчилась  
в огне,  
Она, сгорая, корчилась во мне.

Я - ватник и меня не изменить.  
Я ни наград, ни званий  
не имею.  
Я, может быть, и не умею жить,  
Но я умею Родину любить,  
А предавать и хаять не умею.  
И даже в самом сумрачном  
бреду  
В одном ряду с фашистом  
не пойду.

Я - ватник. Пусть меня не  
признают  
Все те, кто рушит наши  
монументы.  
Я - праздник!  
Я - торжественный салют!  
Я - почести, что павшим  
отдают.  
Я - трепет на ветру  
гвардейской ленты.  
Я в День Победы плакать  
не стыжусь.  
Я не забыл!  
Я помню!  
Я горжусь!

# ЛЕНИН – СЕГОДНЯ

(Продолж. Нач. в №1-7)

**Только коммунисты способны спасти Россию**

В документах КПРФ повторяется фундаментальное положение коммунистов: «Свою социальную базу КПРФ видит в союзе рабочего класса, трудового крестьянства и народной интеллигенции». Такая позиция была оправдана на протяжении всего нынешнего столетия.

Действительно, восстановление власти народа в решающей степени будет зависеть от прочности данной социальной базы. Будучи абсолютно верной, эта позиция требует сегодня не теоретических доказательств (она проверена историей), а практического осуществ-

ления. Сегодняшняя размытость классовых структур общества осложняет эту задачу.

Если настоящие рабочие, ограбленные, обездоленные, лишённые собственности и элементарных человеческих прав, в том числе права на работу и достойную жизнь; если крестьяне, в большинстве своем буквально запертые в «резервации» в далеких деревнях и селах (ни телефона, ни радио, ни письмо послать, пожарную или скорую помощь не дозовешься) – по определению являются реальной социальной базой партии, несмотря на ложь и фальсификации нынешней власти и послушных ей СМИ, то с интеллигенцией дело обстоит

гораздо сложнее.

Миллионы патриотов – учёных, учителей, врачей, деятелей культуры понимают, что только коммунисты способны спасти Россию. Эта часть интеллигенции самоотверженно защищает молодежь от растления, учит её добру и правде, лечит обездоленный народ, не вырывая из его нищих рук последний кусок хлеба, хотя сама еле сводит концы с концами. Она действительно народная защитница и в трудную минуту не подведет.

Но есть и немало таких, поведение которых писатель и драматург В.С.Розов метко определил как «холоуж». Это они, обвешанные всеми советскими регалиями и званиями, очень небескорыстно бежали в избирательной свите Ельцина и во

всю глотку орали «Ельцин – наш президент!»

Они и сейчас, несмотря на кричащие факты развала страны и геноцида народа, готовы с пеной у рта защищать этот строй – он их прикармливал и даже озолотил, покрыл новыми наградами и поцелуями. Зато народ от них отвернулся, несмотря на то, что они «народные», ибо это сегодня буржуазная интеллигенция со всеми вытекающими из этого признаками и последствиями.

В.И.Ленин пристально вглядывался в лицо интеллигенции в период коренных исторических перемен. Высоко оценивая многих из её лучших представителей, он, вместе с тем, с горечью говорил об интеллигенте: «Полная свобода проявления своей личности представ-

ляется ему... первым условием успешной работы... необходимость дисциплины признает он лишь для массы, а не для избранных душ. Себя же самого он, разумеется, причисляет к избранным душам».

**В.И.Ленин. ПСС, т.8, стр.310.**

Эти качества особенно дали себя знать после революции, когда надо было поднимать страну из развалин. В.И.Ленин сетовал: «...Если бы буржуазная интеллигенция принесла свои знания на помощь трудящимся, а не русским и заграничным капиталистам ради восстановления их власти, то переворот шел бы быстрее и более мирно».

**В.И.Ленин. ПСС, т.39, стр.19.**

(Продолжение следует)

Лето 1991 года мы проводили фактически втроем – с сыном и внучкой – на своем любимом Хопре. По привычке радио не включали, жили себе упоённые природой, забыв о многом на свете. Но пришёл день отъезда, разобрали лагерь, уложили вещи в машину с прицепом, и я тронулся на выезд из леса к лугу, а сын с внучкой, прощаясь с рекой, пошли пешком. Пока их ждал на выезде, включил приёмник, и сразу напрягся от заявления ГКЧП. Тон был тревожный, но он обрадовал тем, что, наконец, нашлись люди, решившие взять на себя ответственность за происходящее в стране. Давно зрело ожидание, что пора остановить скатывание в никуда. Дальше ехали в Воронеж с включенным приёмником. Вместе ощущением серьёзности момента зрела и надежда на «прорвёмся». Перед самым Воронежем началась трансляция встречи членов ГКЧП с журналистами. И тут, отсутствие твёрдости в заявлениях Г.И.Янаева и других участников встречи, породило беспокойство за исход происходящего. В Воронеже шла обычная жизнь, на центральной площади маячила жалкая кучка протестующих против ГКЧП, люди равнодушно проходили мимо расклеенных кое-где указов Ельцина с призывом не подчиняться ГКЧП. Запомнилась полу бессонная ночь в деревне на Дону у знакомых. Шли непрерывные передачи по радио о событиях в Москве и «защите белого дома», явном провале ГКЧП.

Вернулись в Дубну уже после указа о роспуске КПСС. Узнал, что партком ОИЯИ по инициативе В.В.Голикова собирался и не принял решения о роспуске парторганизации института. Это было приятно. Удивили тишина в горке и разбитая вывеска на нём. Не помню по чьей инициативе состоялась встреча некоторых членов горкома с секретарями С.В.Королёвым и Н.Н.Прислоновым. Разговор шёл о сдаче архива, об освобождении помещения. На этой встрече впервые познакомился с В.Е.Дуркиным, работавшим на ДМЗ, который даже не был, по-моему, членом парткома. Он твёрдо и однозначно высказывался за сохранение городской парторганизации. Настроение у остальных было подавленное. Сейчас осознаю и собственную растерянность, – ведь никто не мешал изъять и спрятать архив парткома, знамена, которые хранились в партийном комитете. Существенно, что никто не препятствовал, чтобы желающие могли собираться в парткоме. В эти помещения вскоре были переведены редакция институтской газеты и музей ОИЯИ, но не было никаких тренировок

Г.Л.Варденгой и А.С.Гиршевой в использовании помещений для встреч коммунистов. Они проходили очень часто, разговоры шли о том, что же произошло и что делать? Активную роль в этих встречах играли Б.М.Барбашов, Л.Ф.Жидкова, А.М.Говоров, В.И.Прохоров, В.И.Гарделий, В.Г.Калинников, И.М.Тарасова, Л.А.Малов. Довольно быстро потеряли интерес к таким встречам бывшие члены парткома В.В.Голиков, М.А.Киселёв. Определёлись контакты с левобережными товарищами В.Е.Дуркиным, Ю.Д.Дембицким, А.П.Насоновым, В.Я.Селигеем.

Прошла встреча с бывшими секретарями горкома С.И.Копыловым и С.В.Королёвым. Перед ними был поставлен вопрос, готовы ли они сохранить своё членство в партии. С.И.Копылов определённо ответил, что он считает себя коммунистом, и дал мне «руководящие» советы о необходимости усиления, прежде всего, организационной работы. С.В.Королёв же сказал, что он не поменял убеждений, но вынужденный заняться предпринимательской деятельностью, не видит, как можно совместить свою капиталистическую деятельность с членством в коммунистической партии.

Так «само собой» получилось, что партийная организация в количестве около 150 человек продолжила своё существование. Были избраны левобережное и правобережное бюро и два сопредседателя городской организации – В.Е.Дуркин и А.Б.Попов. В области проявлялись разные инициативы по восстановлению областной организации. Налаживались внешние связи. Сначала большую активность развил представитель подольской организации С.Б.Скворцов, много поездив по области, нашёл соратников и провёл несколько встреч коммунистов области (и даже из Приднепровья и Казахстана) в рамках конференций с целью возобновления структур КПСС. С.Б.Скворцов довёл дело даже до проведения мероприятия, которое было названо 29 съездом КПСС, на котором он был избран генеральным секретарем КПСС... и тихо исчез из общественно-партийной жизни. Параллельно проходили движения по объединению коммунистов в рамках российской партии. Вспоминаются встречи (хронологии не помню) в Жуковском, каком-то заводском ДК в Москве, на Старой площади в областном Совете.

В Железнодорожном собрались человек 200, было человек 30 из РКРП во главе с В.И.Ан-

пиловым и А.А.Сергеевым, пригараинцы. Повестка была объявлена заранее: воссоздание областной организации коммунистов Российской Федерации. В.И.Анпилов в момент открытия собрания вырвался на сцену и заявил, что такая партия уже существует – РКРП и нечего тут обсуждать: все должны в неё вступить, а если собравшиеся против, то членам РКРП тут делать нечего и они покидают зал... Возбуждённый он подошёл к своему месту в зале, я подошёл к нему и стал увещевать, не суетиться, послушать других и не уводить своих товарищей. В.И.Анпилов абсолютно меня не слышал. Тогда я подсел к А.А.Сергееву и стал ему говорить то же самое, – полное отсутствие реакции. В.И.Анпилов так и ушёл. Собрание как-то прошло, завершившись призывом к созданию областной организации. В перерыве была какая-то отвлечённая теоретическая дискуссия с А.А.Пригаринным о чистоте марксизма...

В Московском заводском ДК состоялась встреча российского масштаба, были представители нескольких областей. В президиуме сидели депутат Верховного Совета СССР А.А.Денисов и депутат Верховного Совета РСФСР И.П.Рыбкин. Оба они выступили с красивыми речами наряду с другими ораторами. Выступал В.А.Тюлькин опять с мотивом: мы уже существуем, давай к нам. А.П.Бутенко говорил о марксизме... Конференция кончилась опять какими-то общими документами.

На Старой площади были представители только Московской области, и разговор шёл о воссоздании областной организации. Выступали И.П.Осадчий, В.С.Мартемьянов, В.Г.Вишняков, С.Г.Нигкоев, Р.И.Косолапов... всё здорово. Но шёл ещё конституционный суд, и выборов обкома не провели.

Первая официальная областная конференция состоялась в большом зале медцентра (МОНИК?). Выступал В.А.Купцов, в президиуме находились А.И.Лукьянов и О.Д.Бакланов, выпущенные из «Матросской тишины», состоялась выборы обкома (участвовал с В.И.Перовым в редакционной комиссии). На тот момент в области осталось в партии около 15000 человек. Секретарем стал В.И.Перов, бывший ранее секретарем горкома Королёва и депутатом областного Совета. Рабочие контакты поддерживали с Ю.В.Яноным, который продолжал работать в аппарате Совета на Старой площади. Встречи пред-

ставителей районных парторганизаций проводились в небольшом помещении на Цветном бульваре. Продолжались ещё «теоретические» дискуссии (Б.Курашвили, например). Практическая работа явно хромала по всей области. Вскоре, после того, как В.И.Перов не прошёл в областную Думу, он ушёл из секретарей и на его место был избран С.Г.Нигкоев.

Вторая конференция проходила в институте В.И.Кашина с отчётным докладом С.Г.Нигкоева, выступлением Г.А.Зюганова. Дубну представляли 4 человека (кроме меня В.Г.Калинников, В.Е.Дуркин, Ю.Д.Дембицкий). Теперь областные конференции менее представительные.

Состав и структура городской организации стабилизировались. На общегородском собрании избрали горком (даже А.И.Саушкина в него включили), но оставили двух сопредседателей – секретарей.

В октябрьские дни 1993 г. дважды выступал на заседаниях городского Совета, 4-го октября выступил по Дубненскому радио. Совет был распушен. Назначили выборы в ГСП (городской совет представителей, – вот придумали название – представителей!) После долгих колебаний решил поучаствовать в выборах. Кандидатами в округе были К.Г.Амиртаев, Г.Л.Мазный, В.И.Фурман и я. Прошел К.Г.Амиртаев, я остался вторым, был рад, что обошёл «демократа» В.И.Фурмана. В этот период активизировалась деятельность Клуба избирателей, от коммунистов в нем участвовали К.Н.Зеленская, Ю.Д.Дембицкий, А.П.Насонов, Л.А.Малов, В.М.Цупко-Ситников, я. Активно провели кампанию против строительства бизнес-центра на берегу Волги. В.М.Цупко-Ситников, М.Х.Аникина, К.Н.Зеленская и я регулярно посещали заседания ГСП, на котором председательствовал мэр В.Э.Прох. ГСП был из 11 человек, из них, кроме трех депутатов (Матвеева, Дмитриева и Лырщикова), все были предпринимателями. На заседаниях представителям общественности мэр давал высказаться, но все решения по своему разумению принимал. Небольшим было по федеральному и областному законам принимать городской устав. Ю.Д.Дембицкий, А.П.Сумбаев, Э.В.Козубский и я на основе новых законов и типового устава МСУ РСФСР разработали текст Ус-

тава, устанавливающий определяющую роль представительного органа, при принятии городских правил и постановлений, предписывающий обязательность привлечения общественности к работе в депутатских комиссиях. Клуб избирателей внёс этот проект Устава в ГСП, был предложен свой вариант Устава А.В.Беляевым. Однако ГСП не стало в соответствии с законодательством их рассматривать, а проштамповало Устав, подготовленной комиссией депутата С.В.Королёва (наработанный юристом мэрии К.С.Мерзляковым). Участие в этой комиссии профсоюзов и публичное обсуждение, приведшие к более 100 замечаниям, были ГСП проигнорированы. В.Э.Прох заблокировал и предложение Клуба избирателей по вынесению основных положений Устава на городской референдум. Хотя игра в «демократию» была проведена полностью: прошли теледебаты с вопросами горожан. В студии сидели С.В.Королёв, вице-мэр А.А.Пац, А.Б.Попов. «Дебаты» и ответы на вопросы-предложения продолжались полтора-два часа. Запомнился вопрос «по существу»: Попов же коммунист, что он делает в студии? Атрибуты «завоёванной демократии», казалось бы, омерзительны с очевидностью: можно говорить, предлагать, обсуждать, но на решения мнения горожане повлиять абсолютно не могут... И так до сих пор в городе, стране! И тем не менее, взаимодействие с органами городской власти было и остаётся главным полем деятельности партийной организации.

Слабость же нашей партийной организации проявлялась в организации протестных акций, в проведении массовых мероприятий. Хотя заметно в городе прошёл сбор подписей за проведение референдума по отставке Б.Н.Ельцина, проводились регулярно митинги 1 мая и 7 ноября, регулярно публиковали свои материалы и Клуба избирателей в газете «Встреча», одно время несколько коммунистов входили в общественный совет газеты. Настроение же горожан развивалось по неблагоприятной для нас логике. Похоже, люди устали от напряжения и конфронтации в обществе, да среди родственников у многих оказывались более-менее приспособившиеся к новой жизни. Разочарование и недовольство людей происходящим в нашей жизни наслаивается с годами на пассивность в действиях, на неверие, что люди сами могут что-то изменить.

**А.Б.Попов, член Дубненского ГК КПРФ. 1995-1996 гг.**

## Возрождение

(восстановление организаций коммунистов)

# ПЕРЕСТРОЙКА: ЗАМЫСЛЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОРАЖЕНИЯ, УРОКИ

Продолжаем публикацию воспоминаний **Егора Кузьми-ча Лигачёва**, начатую в №№ 132-139.



В течение длительного времени я работал в Сибири, в Томской и Новосибирской областях, где был создан мощный узел оборонной промышленности, в том числе атомной, электронной, ракетной, приборостроения. Каждый раз, когда возвращался с оборонного предприятия, после посещения его коллектива, испытывал противоречивые чувства: с одной стороны, охватывало чувство гордости и уверенности в том, что наша родина надежно защищена от нападения извне. А с другой, какие огромные людские и материальные ресурсы, а именно, высококвалифицированные кадры рабочих, специалистов, ученые, а также лучшие материалы и оборудование используются на производство средств уничтожения, а не улучшения жизни людей труда.

Руководители страны, её граждане знали, что такое война, учитывали уроки прошлого и делали все возможное, может быть больше, чем надо было, дабы сполна обеспечить страну современной обороной. Поколение советских людей того времени прошло войну и оно дало наказ правительству, коммунистической партии: делайте все возможное, чтобы не было войны, ради этого они шли на определенные лишения. И вооруженные силы, военно-промышленный комплекс обеспечивали обороноспособность страны, военно-стратегический паритет между СССР и США. Третью мировую войну удалось предотвратить, правда, ценой колоссальных затрат.

Итак, нужна была перестройка советской системы. Альтернативы ей не было. Перестройка, а не контрреволюция, не ликвидация общественной системы с тяжелейшими последствиями, что ежедневно, ежечасно испытывают на себе миллионы людей, свертнутые в нищету, бесправие, бездну страданий и мучений.

**Стратегия и тактика, цели и программа социалистической перестройки**

Нередко возникает вопрос: **была ли у политики перестройки теоретическая база, стратегия и тактика, цели и программа действий.** Да, было то и другое.

Нельзя сказать, что социалистическая перестройка оснащена стройной теорией, однако её основные контуры были обозначены. 27 съезд КПСС принял Программу КПСС в новой редакции, внес изменения и дополнения. **Главным принципом социалистической перестройки был вывод В.И. Ленина о том, что нельзя идти**

**вперед, не идя к социализму.** Отсюда вытекает непреложное требование – **преемственность в политике**, совершенствование общества в рамках советской системы без изменения её экономических, политических и социальных основ. Это означало господство общественной собственности на средства производства, повышение роли Советов, как органов народовластия, расширение социалистической демократии, упрочнение союза рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. И все это ради улучшения жизни советского народа, как «хозяина Родины своей».

Далее. Было решено преобразование вести одновременно в сфере экономики и политической системы. Некоторые считают, что это было ошибкой. Думаю, что нет. Центральный комитет КПСС опирался на ленинскую установку взаимодействия и взаимовлияния экономики и демократии, как известно, одно подталкивает другое. Иное дело – темпы преобразований в той и другой сферах.

И, наконец, партия исходила из решающей роли трудящихся при социализме. Отсюда – активизация трудовых коллективов в решении производственных и общественных дел на основе закона Верховного совета СССР о трудовом коллективе, усилении роли общественного мнения, действительности критики и самокритики, расширения практики всенародного обсуждения важных законопроектных. И это было живой практикой. Сейчас же это утрачено. В настоящее время реализуется идея формирования Общественной палаты. Она нужна властям, чтобы «выпустить пар» - накопившееся недовольство граждан, и более того, переложить ответственность на представителей общественности страны за разработку и реализацию антинародных законов. И не более того.

Но если нынешняя власть озабочена привлечением ответственности к контролю и законотворчеству, то почему бы с учётом советского опыта не ввести всенародное обсуждение проектов законов и образовать органы народного контроля.

А есть ли у нынешних властей программа «преобразования» страны? Нередко можно услышать, что нет такой программы. На самом деле они поставили перед собой цель вернуть страну в капитализм, покончить с остатками советской системы. Правда, свои действия они маскируют, в частности, прикрывают такой категорией, как рыночная экономика, которая не даёт ответа на вопрос о сущности общественного строя.

Рынок – это способ определения цен, соотношения спроса и предложения, сфера реализации продукции. Рынок может быть в разных общественно-экономических формациях, в том числе при феодализме, капитализме, социализме. Вопрос в том, какова степень его развития и регулирования рынка государством. В Китае подготовлена и решается задача создания не вообще рыночной экономики, а социалистической рыночной экономики.

(<http://forum-msk.org/>)  
(Продолжение следует)

# ПАКТ «МОЛОТОВ-РИББЕНТРОП» И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Со времен «перестройки» Договор о ненападении между СССР и Германией, заключенный в 1939 г., постоянно осуждается в нашей стране. «Сговор между Сталиным и Гитлером». «Сделка с агрессором» - такими штампами характеризуют подписанный документ антисоветски настроенные политики, журналисты, историки в современной России. Почему Договор, прекративший свое существование 22 июня 1941 в связи с началом страшной войны, до сих пор вызывает негативную реакцию как на Западе, так и среди российских «демократов»?

После мирового кризиса (конец 1920 - начало 1930 годов) в капиталистических странах стали популярны идеи фашизма и милитаризма. В Германии, Италии, Японии к власти пришли политические силы, **взвзвизшие** на вооружение идеологию, которая «оправдывала» уничтожение и порабощение целых народов. Фашисты самым жестоким образом проводили в жизнь политический и экономический курс крупного капитала, но на словах они демагогически противопоставляли себя классической буржуазии, чтобы обмануть трудящихся. «Сотрудничество рабочих и хозяев в управлении производством», «классовый мир» - под такими лозунгами фашизм обманывал в Европе рабочих и крестьян. Вольно или невольно, но свой отрицательный «вклад» в популяризацию идей нацизма внесли вожди II Интернационала и ревизионисты в марксистском движении (Бернштейн, Каутский), против которых всегда выступал В.И. Ленин. Именно лидеры II Интернационала считали, что наступает эпоха «организованного капитализма», когда исчезнет анархия в производстве и конкуренция; рабочие откажутся от классовой борьбы и будут помогать налаживать производство владельцам крупных монополий и банкирам. Это приведёт к победе социализма.

Западные лидеры понимали нарастающую угрозу со стороны Италии, Германии, Японии, но решили её направить против Советского Союза. **Мы** были единственной в мире страной, которую не затронул мировой кризис. **Наша Родина** очень быстро развивалась и была последовательным борцом против фашизма. Пример тому - участие СССР в Гражданской войне на стороне законно избранного **республиканского правительства** Испании против националистического мятежа генерала Франко в 1936 – 1939 гг.

30 сентября 1938 года в Мюнхене был подписан Договор между Англией, Францией, Германией, Италией о передаче Чехословакией Судетской области Германии. В дальнейшем Чехословакия была ликвидирована как государство, а Германия со стороны Запада получила возможность действовать как международный агрессор. Советскому Союзу было отказано в участии при обсуждении Мюнхенского договора.

До конца августа 1939 года Советский Союз прикладывал огромные внешнеполитические усилия для того, чтобы создать мощный противовес планам Гитлера и его союзникам. Од-

нако, европейские лидеры всячески затягивали переговорный процесс о коллективной безопасности. Они очень надеялись на **войну** между фашистской Германией и СССР. Но так как открыто высказывать подобные мысли **они опасались**, то были вынуждены делать вид, что заинтересованы в переговорах со Сталиным, направляли делегации в нашу страну. В частности английская сторона руководствовалась инструкцией о том, что «Британское правительство не желает принимать на себя какие-либо конкретные обязательства, которые бы могли связать нам руки при тех или иных обстоятельствах». Делегация должна вести переговоры очень медленно, следя за ходом политических событий». Подобную позицию занимала и Франция. На западной границе нашей страны стала складываться очень напряженная обстановка. Нам был необходим мир, даже на самых непростых условиях. 23 августа 1939 года между Советским Союзом и Германией был заключен Договор о ненападении, более известный как «Пакт Молотов-Риббентроп». Как показал дальнейший ход истории, это была важнейшая дипломатическая победа Советского Союза. Были сорваны закулисные маневры западных политиков по провокационному втягиванию СССР в мировую войну. Жители европейских стран стали жертвами не только немецкой военной агрессии, но и безответственного поведения своих лидеров. Правительство Польши в первые дни нападения Гитлера на эту страну растерзание фашистам и эмигрировало в Лондон.

Советский народ не испытывал иллюзии и благодушного настроения, связанного с подписанием Пакта.

До 22 июня 1941 удалось перестроить военную экономику, было сконструировано «оружие Победы»: танк Т-34, пушечный танкет Шпагина (ППШ). В состав СССР **добровольно** вошли Прибалтика, западные области Украины и Белоруссии, территория Бессарабии.

Фашистская Германия в предстоящей войне была лишена важнейших наступательных плацдармов на этих направлениях, где большую роль она уделяла националистическим антисоветским организациям.

До начала Великой Отечественной Войны Советский Союз был вынужден вступить в вооруженные конфликты, когда создавалась прямая угроза нашим границам (отражение японской агрессии на реке Халхин-Гол и «зимняя война» против Финляндии). Хотя эти государства до конца войны с германским фашизмом оставались его союзниками, свою политику по отношению к Советскому Союзу они увязывали с успехами или провалами немецкой армии. С помощью **союзников** СССР оказывал давление на правительство Японии и Финляндии, постепенно ставя их в тяжелое положение как прямых пособников нацизма. Когда фашистская Германия вероломно напала на Советский Союз, и над человечеством нависла угроза порабощения, руководители Великобритании и США были вынужде-

но заключить военный союз с нашей страной, преодолевая противодействие крайне правых капиталистических кругов. Так сложилась антигитлеровская коалиция. Она была бы тоже невозможна без последствий подписанного в 1939 г. Пакта Молотов-Риббентроп, как бы странно это не прозвучало. Вот как охарактеризовал значение этого документа Председатель Государственного Комитета Обороны Сталин в обращении к советскому народу 3 июля 1941 года: *«Что выиграла и что проиграла фашистская Германия, вероломно разорвав пакт и совершив нападение на СССР? Она добилась этим некоторого выигрышного положения для своих войск в течение короткого срока, но она проиграла политически, разоблачив себя в глазах всего мира как кровавого агрессора. Не может быть сомнения, что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьезным длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией».*

Таким образом, подписание пакта в сложнейших международных условиях позволило нашему государству создать мощный экономический и политический фундамент для подготовки к отражению немецкой агрессии. Советский Союз стал **авторитетным** участником международных отношений в последующие десятилетия. С его присутствием в мире были невозможны никакие новые войны против человечества. Это стало возможно во многом благодаря дальновидной, грамотной политике в предвоенный период. Заключив временный и неустойчивый договор с потенциальным агрессором в условиях лицемерной политики двойных стандартов «демократических» государств Запада, руководство СССР во главе со Сталиным приняло очень непростое, но важное решение, продиктованное национальными интересами. Накануне Великой Отечественной войны Советский Союз отстоял очень важные политические позиции как государство, спасшее человечество от коричневой чумы и ее закулисных вдохновителей. Современная Россия со времен «перестройки» и «реформ» утратила важнейшие мировые позиции. Ухудшение социально-экономического положения страны сопровождается постоянным очернением советской истории в нашей стране, насажением в обществе ненависти к коммунистам и руководителям партии. Делаются попытки переписать страницы Великой Отечественной войны. Но правда и справедливость неизбежно восторжествуют. В том числе, при оценке значения Договора о ненападении с Германией 1939 года.

(Использованы материалы: репринтный выпуск газеты «Правда» от 3 июля 1941г.; книга В.Карпова «Генералиссимус» (том 1) 2004г.; учебник «Политическая экономия» 1954г.)

**Д.Ю.Малухин,**  
член ГК КПРФ

