

## Песни революции

Варшавянка

Музыка В.Вольского  
Стихи В.Свендицкого,  
перевод  
Г.Кржижановского



Вихри враждебные веют над нами,  
Тёмные силы нас злобно гнетут.  
В бой роковой мы вступили с  
врагами,

Нас ещё судьбы безвестные ждут.  
Но мы подыдем гордо и смело  
Знамя борьбы за рабочее дело,  
Знамя великой борьбы всех народов  
За лучший мир, за святую свободу.  
Припев:  
На бой кровавый,  
Святой и правый  
Марш, марш вперёд,  
Рабочий народ.  
Мрёт в наши дни с голодухи рабочий,

Станем ли, братья, мы дольше  
молчать?  
Наших сподвижников юные очи  
Может ли вид эшафота пугать?  
В битве великой не сгинут  
бесследно  
Павшие с честью во имя идей.  
Их имена с нашей песней победной  
Станут священны миллионам людей.  
Припев.  
Нам ненавистны тиранов короны,

Цепи народа-страдальца мы чтим.  
Кровью народной залитые троны  
Кровью мы наших врагов обагрим!  
Смерть беспощадная всем  
супостатам!  
Всем паразитам трудящихся масс!  
Мщенье и смерть всем  
царям-плутократам!  
Близок победы торжественный час.  
Припев.  
1905 г.

# От оппортунизма к капитализму. Что дальше?

(Окончание. Начало на с. 3)  
шо бы иметь её в каждой первичной парторганизации.

О том, как ударила по рабочему классу деиндустриализация, как она выбросила за ворота самую высоко-квалифицированную его часть (10 млн.), как разграбление производства в результате преступной приватизации разрушило крупные рабочие коллективы, как в конечном итоге частная капиталистическая собственность придавила рабочих не только экономически, но и морально и привела к отчуждению высокооплачиваемых групп пролетариев (нефтяников, газовиков) от низкооплачиваемых (металлистов, строителей, др.), - обо всём этом «Правда» писала и пишет. Но в каком бы обессиленном состоянии ни находился рабочий класс России, только он предназначен историей вывести страну из тупика, вывести за собой всё общество, повернуть его к социализму. Нам придётся много штудировать и цитировать Ленина, чтобы напомнить себе и другим научную аргументацию объективности исторической миссии главного трудящегося класса страны. Что поделаешь, если многое из написанного гением стерлось из памяти. Сегодня, когда нет у нас революционной ситуации и в ближайшей перспективе её не предвидится (как показали последние выборы в Думу, верхи еще могут управлять по-старому, а низы - по-старому жить), весьма актуально для нас, коммунистов, сказанное Лениным за год до Первой мировой войны: «Ни угнетение низов, ни кризис верхов не создадут еще революции, - они создадут лишь гниение страны, - если нет в этой стране революционного класса, способного претворить пассивное состояние гнёта в активное состояние возмущения и восстания. Эту роль действительно передового, действительно поднимающего массы на революцию, действительно способного спасти Россию от гниения, класса и играет промышленный пролетариат».

Да, рабочий класс современной России весьма далек от революционности. Именно поэтому олигархический капитал властвует нагло и цинично, отличаясь социальным расизмом в отношении нищающих низов. И так будет до тех пор, пока не возникнет массовое рабочее движение за права трудящегося большинства. Пока это большинство не пойдёт за пробудившимся промышленным пролетариатом и не доверится его авангарду - Коммунистической партии. Последняя и должна внести в рабочие массы идею классовой борьбы труда с капиталом, дать им пример революционного характера этой борьбы, иными словами, пример самопожертвования во имя дела рабочего класса. Без этого партия рискует оказаться в состоянии загнивания, когда декларируемая ею верность принципам классовой борьбы будет лишь имитацией этой

борьбы на словах. Когда вместо повседневной работы в пролетарских массах будет от выборов до выборов вестись борьба не за класс, а за электорат. Вместо тактики и опытом проверенной методики борьбы за рабочий класс, за пролетарское большинство общества будет конкуренция политтехнологий за голоса избирателей, и только лишь. Это столь же опасно, как и левачество, делающее ставку не на большинство трудящегося класса, а на его так называемую социальную решающую часть, что уже было в истории коммунистического движения.

В 1921 г., когда революционная волна, высоко подымавшая до этого в странах Европы, пошла на убыль и буржуазия остановила грозящую ей опасность утраты власти, выяснилось: коммунисты не имели за собой большинства рабочего класса. Тогда в Коминтерне «левые» (больше р-р-революционеры, чем Ленин и большевики) настаивали на том, чтобы принять на вооружение тактику и «теорию наступления» - более прямой и лёгкий путь социалистической революции посредством решительных действий меньшинства рабочего класса.

Судьбу революции они ставили в зависимость от экономического кризиса, полагая, что если борьба за власть до кризиса не имела успеха, то в период его обострения успех гарантирован. Экономический кризис левачи объявили эпохой наступления за захват власти: корабль партии-де нужно только спустить «на волны кризиса» - и произойдёт революция. Увы, уроки почти столетней давности мы не усвоили и до сих пор ещё встречаем упование немого числа коммунистов в КПРФ (отнюдь, правда, не леваков) на кризис, на полевение масс под его воздействием. И не первый раз ошибаемся, рассчитывая на механическое воздействие кризиса.

«Теорию наступления» накануне III конгресса Коминтерна рьяно защищали Радек, Зиновьев, Бухарин. Радек называл Ленина самым опасным противником «левых», и в этом он был прав. Речь Ленина на III конгрессе Коминтерна - доказательство необходимости для успеха революции вовлечения в борьбу не только большинства рабочего класса, но и большинства всех эксплуатируемых, то есть пролетарского большинства. А для этого обязательна будничная, повседневная, рассчитанная на годы и годы работа каждого члена партии («это самое важное»). Именно потому, что такая работа велась с 1903 по 1917 год, большевики сумели привлечь на свою сторону подавляющую часть рабочего класса, а после захвата власти в октябре 1917 года - и половину армии, и 9/10 крестьянства. Ленин настраивал коммунистов на завоевание пролетарского большинства через профсоюзы. Ещё перед конгрессом он писал: «Тактику Коммунистический Интернационал должен построить на том: неуклон-

но и систематически завоевывать большинство рабочего класса, в первую голову внутри старых профсоюзов. Тогда победим наверняка при всяком повороте событий». В качестве выводов по вопросу о завоевании масс Ленин поставил на первое место три тезиса:

1. «Единодушно все: как бы сначала, по - новому»; 2. «осторожнее к массам»; 3. «солиднее подготовка» (из плана речи на совещании немецкой, польской, чехословацкой, венгерской и итальянской делегаций III конгресса Коминтерна. 11 июля 1921 г.). Во втором наброске плана Ленин ещё раз подчеркивает: «Как бы сначала подойти к рабочим. Осторожнее. Тем сильнее будет натиск». Ленинское «как бы сначала» чрезвычайно важно для КПРФ, поскольку за ней, как и за большевиками в начале XX века, пока лишь меньшинство рабочего класса (сколь оно мало, неизвестно), а его большинство пока что инертно, немалая часть рабочих ещё идет за «партией власти» по принципу «чтобы не было хуже», и весьма ещё незначительные слои российского пролетариата обретают опыт классовой борьбы с капиталом. Как бы сначала подойти к рабочим - это значит, что в условиях отсутствия революционной ситуации дать лозунги, близкие и понятные всем пролетариям, отражающие их ближайшие нужды и чаяния, учитывающие уровень их сознательности. Как бы сначала - это значит, коммунисты должны, не проявляя нетерпения, помочь рабочим в борьбе за частичные требования и промежуточные лозунги, чтобы дать им на собственном опыте испытать полное безразличие капиталистов и капиталистического государства к интересам и нуждам рабочего человека. Только тогда мыслящий рабочий поймёт несовместимость его интересов с интересами его хозяина и всего класса капиталистов. Тогда, не сразу, но в конце концов, он будет готов к восприятию лозунгов и требований политического порядка: о гарантированном праве на забастовку и стачку для защиты интересов человека труда; о пресечении политики и практики приватизации и банкротства госпредприятий; о гарантированной зарплате, обеспечивающей достойную жизнь его, пролетария, и его семьи; о национализации стратегически важных отраслей экономики и природных ресурсов и т.д. И, наконец, о диктатуре пролетариата в форме Советов трудящихся.

«Но какое отношение большевистская тактика борьбы за массы имеет к ленинскому труду об империализме? Как она с этим трудом связана?» - спросит нас нетерпеливый читатель. Имеет и отношение прямое, и связь прямую. Именно в своём гениальном труде об империализме его автор делает открытие, обогатившее марксистскую теорию: он раскрывает объективную закономерность неравномерного

развития капитализма в эпоху империализма и соответственно приходит к выводу о возможности прорыва империалистической цепи развития в её самом слабом звене - в стране с наибольшей концентрацией социальных, экономических и по-литических противоречий. Прорыв или разрыв цепи может случиться в виде социальной революции, о которой заранее (когда и где, в каких масштабах она грянет) никакой пророк не скажет.

Слабым звеном в цепи империализма оказалась Россия в годы Первой мировой войны. Если бы большевистская партия не прошла закаляющую школу повседневной и многолетней борьбы за пролетарские массы, если бы она не имела проверенных временем и готовых к самопожертвованию пролетарских вождей (Ленина и Сталина), она не сумела бы стать вождём пролетарской революции - Великий Октябрь не состоялся бы. Готова ли КПРФ стать вождём борьбы масс за спасение России от государственной катастрофы, к которой толкает её проводимая президентом и его правительством внутренняя политика социального насилия в отношении пролетарского большинства? Вопрос отнюдь не риторический.

Партия должна сама ответить на него.

В октябре 2014 г. состоялся пленум ЦК КПРФ с повесткой дня «О положении рабочего класса России и усилении влияния партии в пролетарской среде». Определена тактика работы КПРФ в рабочих массах. Что сделано? Пора подводить итоги. Время не ждёт. Период нынешнего затишья вполне может смениться периодом взрыва: обострятся не только противоречия между проводимым антисоциальным либеральным курсом и социальными ожиданиями пролетарских и полупролетарских (малый бизнес - мелкая буржуазия) масс, но и межимпериалистические противоречия между олигархической Россией и имперскими США, чреватые реальной угрозой третьей мировой войны.

Буржуазный патриотизм и пролетарский патриотизм окажутся друг против друга. КПРФ должна быть готова ко всему, следуя ленинской диалектике: «Основным содержанием деятельности нашей партийной организации, фокусом этой деятельности должна быть такая работа, которая возможна и нужна как в период самого сильного взрыва, так и в период полнейшего затишья» (Ленин. «Что делать?»).

Не будем путать протестные митинги, проводимые КПРФ, в которых большинство участников - это члены КПРФ, с митингами массового протеста, которых пока нет. Как показали последние думские выборы, ленинский лозунг «В массы!» актуализирован кризисом доверия масс к КПРФ.

Ю.П.Белов, член ЦК КПРФ («Правда») (Продолжение следует)

## «С КЕМ ВЫ, МАСТЕРА КУЛЬТУРЫ?»

Редакция считает необходимым сообщить, что В.С.Лановой и В.В.Меньшов «перешли на другую сторону баррикад», став доверенными лицами В.В.Путина.



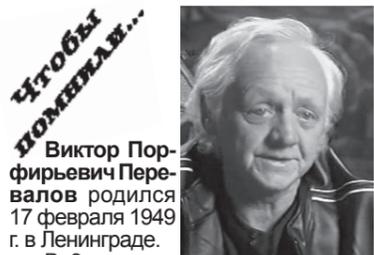
**Арисhtarh Евгеньевич Ливанов** родился 17 марта 1947 г. в Киеве. Мать и отец были руководителями театрального кукольного кружка в Доме пионеров. В 1969 г. окончил Ленинградский государственный институт театра, музыки и кинематографии и был направлен в Волгоградский ТЮЗ, затем работал в Волгоградском драматическом театре и в нескольких театрах Ростова-на-Дону и Таганрога. В том же году он сыграл в фильме «Эти невинные забавы».

В 1977 г. Арисhtarh Евгеньевич был принят в Театр имени Моссовета. Успех пришёл к нему в 1980 г. после фильма «Государственная граница».

В 1986 г. он покинул Театр имени Моссовета и перешёл в ЦАТСА, а в 1987 г. стал актёром МХАТа им. М.Горького.

В 1999 г. ему присвоено звание Народный артист Российской Федерации.

Из интервью актёра: «Обидно, когда люди без профессионализма и совести с легкостью занимают руководящие должности, а мы от них зависим и страдаем. Я ни за какие коврижки не поеду в депутаты, хотя мог бы принести пользу. Когда делал первые шаги в политике, меня чуть не убили... Одно время еще жил надеждами на лучшее, но потом понял, что обманывать себя не имеет смысла. Думаю, что уже не застану возрождения страны, и даже моя внучка может его не увидеть. Все происходит из-за нежелания людей что-то изменить в жизни, хотя это можно сделать буквально за один день. На первом месте работа не об Отечестве, а о собственном кармане... Все думают только о своем благополучии. При такой жизненной позиции ничего хорошего ждать не приходится. Вылечить народ от желания украсть и обмануть становится невозможным. Это достаточно крепко укоренилось в сознании миллионов. Что в результате получается? Морально-нравственные ценности утрачены и, как следствие, мы летим в пропасть. Самое ужасное, что мы сами ничего не делаем, чтобы остановить падение. А кто может и должен, не хочет этим заниматься»



**Виктор Порфирьевич Перелвалов** родился 17 февраля 1949 г. в Ленинграде. В 8 лет сыграл в к/ф «Тамбу-Ламбу». Снимался в фильмах «Марья-искусница», «Республика ШКИД», «Я вас любил». Последняя большая роль - в фильме «Трактир на Пятницкой» (1977 г.). Работал грузчиком, водителем, кровельщиком. Вернулся в кино в 2006 г., сыграв сразу главную роль деревенского философа по прозвищу Экклезиаст в фильме «Граффити», после снимался в небольших ролях. Ушёл из жизни 5 июля 2010 г.

- Так ведь она пять лет как умерла?!  
- Да и я так думал. А вот на избирательном участке сказали: «Только что была, проголосовала и ушла»...

## Анекдоты от Зюганова

На улице на стене висят два портрета.  
Слева - кандидат в мэры.  
Справа - «Его разыскивает милиция».  
Подходит старушка. Она

плохо видит. Долго смотрит, потом вздыхает и говорит:  
- Эх, кого же выбрать? Справа-то вроде симпатичнее»...

Воскресенье, выборы.

Мужик проголосовал, идёт домой. Тут мимо него сосед летит «сломя голову».  
- Постой, ты куда так несёшься?  
- Да за любимой бабушкой...

Адрес учредителя и редакции: г. Дубна, пр. Боголюбова 26, к. 317-б, тел. 8-915-408-3007. Электронная почта: kprf-dubna@mail.ru

Из-за закрытия Талдомской типографии газета «Коммунист Дубны» будет выходить в свет по мере возможности.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство ПИ № ФС-1-51207 от 21 декабря 2006 г.

Отпечатано в типографии ООО «Гарант» по оригиналу заказчика. Тираж 1000 экземпляров. Подписано в печать 9.10.2018 г. Цена 2 руб. Заказ №

Учредитель и редактор С.В.Семячко

Основана в сентябре 2003 г. Выходит ежемесячно. Сентябрь 2018 г. № 3 (166)  
15 лет со дня выпуска первого номера газеты

Дубненский горком КПРФ предполагал провести митинги против пенсионной реформы ещё в начале июля, но запрет президента на массовые мероприятия в период чемпионата мира по футболу не дал такой возможности. Прошли они 26 и 27 июля. В период подготовки мы действовали вместе с Координационным советом профсоюзов г. Дубны. Оповещение шло через социальные сети, расклеивание листовок-приглашений. Профком МКБ «Радуга» оповестил свой коллектив. 24 и 25 июля мы на пикетах предлагали горожанам принять участие в нашей акции протеста. Вручали им приглашения и набор из газет «Правда», «Подмосковная правда», «Коммунист Дубны», а также предлагали заполнить Подписной лист опроса нашей партии. Местная пресса не стала печатать объявление о митингах.

26 июля перед началом митинга у ДК «Мир» выстроилась очередь чтобы поставить подпись против пен-сионной реформы. Таких оказалось 171 человек. На митинг собралось 140 горожан. Среди них были и представители «Справедливой России», и сторонники А.А.Навального. Вёл митинг автор этих строк. Затем слово предоставил М.Н.Щербаков, председателю Координационного совета организаций профсоюзов городского округа Дубна, председателю профсоюзной организации ОАО «МКБ «Радуга» и В.Г.Белоусову, председателю Совета местного отделения партии «Справедливая Россия». Выступали и молодые горожане.

27 июля у ДК «Октябрь» в опросе приняло участие 186 человек. На митинге было – 170, среди которых член партии «Яблоко» и даже «Единой России». В конце акции единороссы заявили, что они, скорее всего, покинут ряды своей партии. После моей вступительной речи держал слово М.Н.Щербаков, затем выступил заместитель председателя Московской областной Думы И.В.Честюхин, активная сторонница КПРФ В.Ф.Леснинова. Был у микрофона и гражданин, выразивший неудовольствие, что коммунисты развесили тут свои флаги. В ответ – гул возмущения: ведь именно КПРФ организовала и ведёт этот митинг.

Блогеры вели видеосъёмку и брали интервью у первого секретаря Дубненского горкома КПРФ. Митингующие поддержали проект резолюции: «Мы, участники митингов г. Дубны, требуем не принимать закон о повышении пенсионного возраста.

Мы обращаемся к Президенту России, депутатам Государственной Думы и членам Федерального Собрания Совета Федерации с требованием не поддерживать и не согласовывать представленный законопроект.

Внесенный Правительством законопроект находится в явном противоречии с принципами Российской Конституции, статья 55 которой запрещает принятие законов, умаляющих права граждан.

Пенсионная реформа лишает молодёжь будущего, а ветеранов - жизни!

Мы убеждены, что основными факторами

увеличения пенсий должны стать:

- повышение заработной платы;
- введение прогрессивной шкалы налогообложения физических лиц;
- установление единой ставки отчислений в Пенсионный Фонд;
- увеличение ответственности работодателей за применение «серой» зарплаты;
- выведение из тени нелегальной занятости;
- национализация богатств страны.

Предлагаемая Правительством пенсионная реформа – это ограбление граждан России!

Было предложено добавить требование к Правительству отозвать проект закона о пенсионной реформе, В.В.Путину отправить правительство Д.А.Медведева в отставку, Госдуме принять закон о передаче пенсий по наследству».

**С.В.Семячко, первый секретарь  
ГК КПРФ. Фото М.С.Семячко.**



## Митинг - в Москве

2 сентября делегация нашего города в составе: Ю.Лиценко, С.В. и А.С.Семячко приняла участие в столичном митинге протеста против пенсионной реформы. На улице Маши Порывевой собралось примерно 50 тысяч человек. Это – не только москвичи и жители области, но и делегации других областей РФ. Вместе с КПРФ были делегации Рабочей партии, Левого фронта. Выступали Г.А.Зюганов, В.Ф.Рашкин, К.Н.Черемисов, В.В.Кумин и др. Была сформирована «доска позора» с фотографиями тех депутатов, которые поддержали повышение пенсионного возраста. Среди них и «наша» И.К.Роднина.

Таких массовой демонстрации протеста как эта и та, что было 28 июля не бывало.

**С.Рудов**



**Нет -  
повышению  
пенсионного  
возраста!**

## ВЫБОР: КПРФ ИЛИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Результаты выборов губернатора Московской области в Дубне не стали сенсацией. За кандидата от КПРФ К.Н.Черемисова проголосовало 12,9%, и он занял второе место. Пять лет назад его поддержали в нашем городе 14,56%. В этом году на выборах президента РФ П.Н.Грудинин набрал 13,4%. Цифры – близкие. Но всегда наша партия имела в Дубне бо́льшую поддержку по сравнению с областью. На этот раз не так. В целом по области К.Н.Черемисова поддержа-

ли 12,99% избирателей. В Дубне поддержка сократилась, в области – выросла с 7,72% в 2013 году.

В чём причина? Агитация наша была недостаточной. Дубненским отделением КПРФ было проведено 9 пикетов, а перед выборами президента - 28. Мы раздали 840 комплектов агитматериалов: газеты, буклеты, листовки, календарики. Распространяли эти материалы и по почтовым ящикам. Расклеивали портреты К.Н.Черемисова. В этой работе принимали участие коммунисты: С.В.Семячко, Ю.Лиценко, О.Д.Покорьев, А.П.Никифоров, Я.Н.Викулин, М.К.Чаусова, Л.А.Малов, В.В.Са-

фанов, Е.П.Захаров, Н.Н.Жукова, С.М.Стриженов, А.В.Ломтев, Е.М.Крупская, Ю.М.Прошкин, Г.Л.Громов, В.К.Лукиянов, член ЛКСМ Самарский В., сторонники В.Ф.Леснинова, А.С.Семячко и М.С.Семячко, Р.Блинов, Д.И.Краушан. Всего 22 человека.

Какой процент поддержки получили у нас другие кандидаты. Продолжает падать популярность партии «Справедливая Россия». Её кандидат И.В.Чистюхин занял предпоследнее место (4,43%) На последнем - представитель ЛДПР К.С.Жигарев (3,65%). На третьем месте Б.Б.Надеждин от «Партии

Роста» (5,97%), четвертом – кандидат от партии «Альянс Зелёных» Л.И.Белова (5,52%). А.Ю.Воробьев набрал в Дубне 66,26%, на 1% больше, чем в 2013 году.

В районе университета (УИК 491), хотя пикет там мы так и не провели, студенты показали, как и на президентских выборах, один из лучших результатов поддержки К.Н.Черемисова: 13,62% и наименьшую поддержку А.Ю.Воробьева: 56%! Больше других избирателей нас поддержали не те, кто голосует в Совете ветеранов (УИК 487), как на выборах президента, (Окончание на 2 с.)

## Партийная хроника

18 апреля в зале Администрации города по приглашению Дубненского ГК КПРФ прошла встреча с известным публицистом и политиком Ю.Ю.Болдыревым, на которую собралось 90 человек.

21 апреля в спортзале на территории университета состоялся турнир по настольному теннису, посвященный Международному дню солидарности трудящихся 1 мая.

22 апреля у памятника В.И.Ле-

нину коммунисты провели традиционный субботник и торжественный пикник, посвящённый дню рождения вождя мирового пролетариата. В нём приняли участие 17 человек.

25 апреля пленум горкома КПРФ утвердил решение первичного отделения «Правый берег» о приёме в члены партии Г.Л.Громова.

1 мая Дубненский горком КПРФ провёл митинг-концерт. С исполнением советских, патриотических песен выступил школьник Н.Вагин и бард Ю.Д.Березин. Перед ДК «Октябрь» собралось 65 человек.

12 мая коммунисты и сторон-

ники КПРФ под руководством Э.А.Тагирова высаживали дубы у берега Волги рядом со строящимся мостом.

19 мая, в День пионерии, коммунисты приняли участие в субботнике, который прошёл в Детском лагере «Сосновый бор».

24 мая на собрании членов РУСО обсуждали брошюру М.М.Чепеля «Кризис как перманентное состояние постсоветского общества с теоретических позиций логики истории».

16 июня в совхоз имени Ленина был доставлен груз с продуктами,

вещами для быта, лекарствами для отправки жителям г. Горловки Донецкой Народной Республики. Всё это было собрано на пикетах, которые коммунисты организовали в г. Дубне.

В тот же день конференция Московского областного отделения КПРФ большинством голосов выдвинула К.Н.Черемисова кандидатом в губернаторы области.

22 июня Ю.Лиценко, С.В.Семячко и А.С.Семячко ознакомились в г. Фрязино с работой одной из лучших пионерских организаций области.

**Леонид Якутин**

## Я не терплю

Я не терплю сегодня в жизни многое. И, к сожалению, это не каприз. Моя страна, великая, убогая Летит стремительно, как камень, вниз.

Я не терплю, когда солдат Победы Чернят в эфире, книгах и кино. Могу назвать всё это только бредом. И с ними я не буду заодно!

Я не терплю продажных депутатов, Которые прикормлены Кремлём! Напрасно крыть их трехэтажным матом, - Четыре года им всё нипочём.

Я не терплю, когда народ болванят. Болванят грубо все, кому не лень. Уж русских нет. Одни лишь россияне С пол-литра водки начинают день.

Я не терплю российских олигархов, Что нефтевышки брали по рублю. Теперь им «Челси» только для затравки. Как может быть мне это по нутру?!

Я не терплю, когда пенсионеров Со льготами кидает нагло власть. Не может быть к той власти больше веры. Нельзя, наверно, было ниже пасть.

Я не терплю, когда стреляют детям в спину. Когда везде бандитам благодать. И кровь детей, пред Богом неповинных, Взывает отмщение воздать.

Я не терплю... Да толку в этом мало. Хотя в стихах звучит набата медь. Но вновь твержу я с поднятым забралом: «Когда же, Русь, устанешь ты терпеть?! 2004 г.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

85 лет исполнилось Павлу Тимофеевичу Шишлянникову.

Поздравляем вас, наш дорогой товарищ, с днём рождения, желаем здоровья, благополучия, неутомимости в борьбе за права трудового народа.

**Дубненский горком КПРФ**



## «Коммунисту Дубны» – 15 лет!

Вот уже 15 лет выходит наш «Коммунист Дубны». Это радостное событие омрачается тем, что из-за закрытия типографии в г. Талдоме прекратился регулярный выпуск газеты. В 2018 году нам удалось выпустить только два номера, воспользовавшись услугами дорогой типографии в г. Дмитрове.

«Коммунист Дубны» по-прежнему единственный оппозиционный орган печати Дубны.

Если за первые десять лет на её полосах публиковались 54 автора, то за последние 5 лет прибавилось 36. При этом важно отметить, что это – не только члены КПРФ: 47 из 90 – беспартийные товарищи. Больше всего публикаций у редактора: 218. Это, прежде всего, оттого, что я в виду рубрику «Партийная хроника», неизменно присутствующую в каждом номере. 70 публикаций – у члена редколлегии «Коммуниста Дубны» А.Б.Попова. 44 – Д.Ю.Малухина, хотя почти все его материалы опубликованы были в первую десятилетку газеты. Много в последнее время публикуются секретарь первичного отделения партии «Правый берег» А.П.Никифоров, у которого 39 публикаций и второй секретарь горкома, депутат Совета депутатов г. Дубны Я.Н.Викулин – 38 публикаций. У бывшего члена редколлегии газеты С.В.Арбузова – 25 материалов. Он активно публиковался до самой смерти в 2016 г. Среди новых авторов надо отметить третьего секретаря ГК КПРФ А.Семечкина и сторонника партии Б.А.Бенказаряна. У них – по 6 материалов. В последние пять лет мы семь раз перепечатывали из центральный прессы публикации Г.А.Зюганова.

В жанровом отношении больше всего у нас материалов самого простого жанра: заметка. Их я насчитал 524. Предпочитают наши авторы и статьи, которых набралось за пятнадцать лет 269. Корреспонденций – 225, писем – 79, зарисовок – 61, отчётов – 42, интервью – 36, репортажей – 34. При этом отмечу, что за последние пять лет было опубликовано только один репортаж и пять интервью. Это связано с тем, что прекратились занятия на курсах журналистики, слушатели которых, прежде всего, писали в этих жанрах. Рецензий написано 23, путевых заметок – 9, обзоров печати – 3 (все – в первые десять лет) и два обзора.

Мы продолжаем публиковать много стихов. Поэзия нужна для эмоционального воздействия на читателей, с целью вдохновить их на борьбу за справедливую жизнь. Вместе с тем важно знакомить горожан с талантами, как Дубны,

так и всей страны. За пятнадцать лет было опубликовано 375 стихов 81 поэта. За последние пять лет прибавилось 32 стихотворца. Больше всего стихов у дубненцев И.Я.Шимона и Г.В.Хекконена, а также ушедших из жизни Л.Н.Якутина и Ю.Г.Максименко. Из поэтов не нашего города больше всего публикаций у Е.Нефёдова и А.Бышева, в последние годы мы печатали стихи таких известных поэтов как Т.Г.Шевченко, Д.Бедный, М.А.Дудин, А.Э.Асадов, А.А.Вознесенский и М.И.Ножкин.

Фотографиями газету обеспечивают, прежде всего, А.С.Семячко (170 публикаций) и М.С.Семячко (44). Мы разместили на полосах «Коммуниста Дубны» 24 фотографий, выполненных Я.Н.Викулиным, 18 – мною, 16 – А.Б.Поповым, 13 – Ю.А.Тумановым. Из 21 фотографа 8 – стали сотрудничать с газетой в последние 5 лет. Это, прежде всего, Ю.Лиценко (11 фотографий) и В.Самарский (10 снимков). Всего в 165 номерах – 690 фотографий.

В газете 116 политических карикатур, рисунков, демотиваторов. Специально для нашей газеты предоставлял острые политические карикатуры Олег Хромов из Архангельска, 16 из которых мы опубликовали.

Газета ценна постоянством рубрик. За 15 лет их у нас было шестнадцать. Четыре существуют с первых номеров «Коммуниста Дубны»: «Партийная хроника», «Творческие люди», «Патриотические песни», «Чтобы помнили». Затем добавились: «Вопросы марксизма-ленинизма», «Коммунисты «ВКонтакте» интернета», Афиша концертов Дубненского симфонического оркестра и «Пламенные революционеры», которую в год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции сменила рубрика «Песни революции». Ввели мы также рубрики «Вспомним всех поимённо...» и «С кем вы, мастера культуры?».

В завершение обзора напомним, что первый номер газеты был подписан в печать 29 сентября 2003 года. Обращение к читателям написал А.П.Никифоров, занимавший тогда пост первого секретаря Дубненского горкома КПРФ.

Идея навстречу двадцатилетия газеты «Коммунист Дубны» и выпуску 200-го номера, как и прежде надемся на тесное сотрудничество с вами, наши читатели. Пишите нам о том, что вас волнует в жизни страны и города.

**С.В.Семячко,**  
**редактор газеты**  
**«Коммунист Дубны»**  
**с 2003 г.**



Распространение газеты «Коммунист Дубны» на пикете. Фото Дениса Дубненского

## ВЫБОР: КПРФ ИЛИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

**Окончание. начало на с.1**  
а в районе ГПТУ на Левом берегу (УИК 467): 16,6% (Действующий губернатор – 66,7%). Там на прошлых выборах мы тоже получили большой процент поддержки. В прошлом малая поддержка ком-

мунистов была в районе школы №2 и колледжа. Теперь результат голосования в 473 УИКе лучший на Большой Волге и второй по городу: 16,22%, чего не скажешь о 474 УИК: 10,58%, 475-м (кол-ледж): 10,9%. Меньше других поддержали К.Н.Черемисова не в районе Администрации города (УИК 490), как на выборах президента, а на

## ПЕРЕСТРОЙКА: ЗАМЫСЛЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОРАЖЕНИЯ, УРОКИ

Продолжаем публикацию воспоминаний **Е.К.Лигачёва**, начатую в №№ 132-160, 164, 165.

Ну, о какой тут реформе партии говорить, если всё шло к тому, чтобы избавиться от КПСС, имеющей исторические заслуги и обладающей высоким авторитетом, глубоким уважением в народе, в мировом коммунистическом движении. Вот лишь один пример, как партию отстраняли от большой политики. Переход к планово-рыночной экономике сначала, минуя ЦК и Политбюро, рассматривался в Верховном Совете СССР, затем на 28 съезде партии. Что называется, приехали.

Разве назовёшь разумным такого рода «реформирование» партии, как избрание Генерального секретаря ЦК КПСС на съезде, а не на пленуме ЦК КПСС? Таким образом, М.С.Горбачев был выведен из-под контроля. И, в конце концов, без решения ЦК КПСС, созыва пленума ЦК он самовольно покинул пост Генсека. Сродни дезертирству.

Одной из причин поражения социалистической перестройки стал ошибочный вывод партии об окончательной победе социализма в СССР. Как известно В.И.Ленин первым из марксистов выдвинул идею о возможности построения социализма в отдельно взятой стране. Вместе с тем, он подчёркивал, что «окончательно победить можно только в мировом масштабе и только совместными усилиями рабочих всех стран». Вывод В.И.Ленина был заменен другим: для окончательной победы в СССР достаточно победы социализма в нескольких странах. Между тем, как свидетельствует общественная практика, победа социализма в ряде стран не дает гарантий от реставрации капитализма, тем более, когда в главных странах капитализм сохранился. Отсюда, самоуспокоенность, снижение, а затем потеря политической бдительности, не подозрительности, а повторяю, бдительности.

В стране поднялись антисоветские силы, сомкнувшись с враждебными силами извне. Они паразитировали на трудностях, возникших на базе острой нехватки отдельных продовольственных и промышленных товаров. В республиках, входивших в СССР, набирали силу сепаратистские тенденции. Ослабли международные позиции СССР, разрушалось социалистическое сотрудничество восточно-европейских стран. Опираясь на активную поддержку внешних сил, теневую экономику, «элиту» интеллигенции, а главное путём обмана и демагогии, особенно паразитирование на так называемых привилегиях номенклатуры и вследствие отсутствия должной борьбы властных структур против контрреволюционных сил – всё вместе взятое позволило политическим движениям, ориентированным на слом советской системы, получить поддержку определённой части общества.

Примером чудовищной лжи и обмана миллионов людей могут служить мифы об «эпохе застоя» о том, какое будет Содружество Независимых Государств (СНГ), провозглашенное в Беловежской Пуще в декабре 1991 г. тремя расчленителями Советского Союза с главарем Б.Н.Ельциным. Они обещали единое экономическое пространство, единую валюту, единые Вооруженные силы, прозрачные границы. И ни одно из этих обещаний не выполнено. Более того, дело идёт к распаду призрачного Содру-

жества государств. В докладе Фонда Горбачева «Перестройка: двадцать лет спустя» утверждается, что М.С.Горбачев не мог воспрепятствовать разрушению СССР, причинившему миллионам советских людей чудовищные страдания и мучения, так как был избран Президентом СССР не всеобщим народным голосованием, а Всесоюзным съездом народных депутатов. И, дескать, ему не хватало «высокой легитимности власти». Смешно и печально!

И, наконец, ещё одно, пожалуй, самое важное обстоятельство. В руководящем составе партии и государства, партийных и властных структурах союзных республик оказались карьеристы, национал-сепаратисты, политические перерожденцы. Мы имеем дело с политическим перерождением целой группы руководителей-коммунистов. Бывали хуже времена, но, действительно, не было подлее. Они в свое время стояли на позициях социализма. Сколько написано и сказано ими о преимуществе социализма перед капитализмом, о социалистической демократии и лживости буржуазной демократии, то есть той, которая пышно процветает в нынешней России, о личной преданности компартии и советскому народу. Некоторые из них управляют или уже порулили республиками, входившими в состав СССР, доведя народы до массовой бедности.

Естественно, возникает вопрос: а зачем же им нужна была другая власть, если они были у власти? Быть крупным собственником (жажда личного богатства) и обладать безраздельной властью над народом – это их желанные цели, смысл жизни. Компартия, Советская власть не позволяли иметь им ни то и ни другое. Они ведут себя подобно пушкинскому скупому рыцарю, который с высоты награбленного богатства, восклицал: «Мне всё послушно, я же – ничему». Многие из них и их семьи – долларовые миллионеры, долларовые миллиардеры. В частности, Ельцин, Назарбаев, Каримов, Шеварнадзе и другие.

Современные перевёртыши, которые меняют партии, как постельное бельё, новоспеченные миллионеры и миллиардеры считают, что они пришли к власти навечно и возврата к старому нет. Да, возврата к старому, к капитализму, нет, а движение к социализму, к советскому народовластию – это движение не назад, а вперёд. Они похваляются, что дали народу свободу, демократию и в этом смысле якобы перестройка удалась. Об этом часто слышно от М.С.Горбачева. Верх цинизма! Обобрали трудящихся, пустили на дно бедности и бесправия миллионы людей. Нельзя же сводить демократию к говорильне о чем угодно, а «воз и ныне там». Хватит дурачить людей! Без материального достатка, при полугодном существовании нет и не может быть свободы, подлинной демократии.

Перестройка в конечном счёте потерпела поражение, потеряла социалистическую, подлинно демократическую направленность и завершилась в 1991 г. государственным переворотом, сломом Советской власти, расчленением Советского Союза. Не правы те, кто причисляет 90-е годы к перестройке. После 1991 г. это уже другой период истории – реставрация капитализма.

Теперь ответы на другие вопро-

сы, которые задают мне довольно часто. Речь идет о переводе в Москву, в ЦК КПСС Б.Н.Ельцина и о его борьбе с привилегиями. А также о том, были ли попытки оказать сопротивление антисоциалистическим силам на втором этапе перестройки.

Итак, по порядку. В конце 1983 г. позвонил мне из больницы Ю.В.Андропов и попросил при случае побывать в Свердловске и «посмотреть на Ельцина». Причём добавил, что некоторые товарищи рекомендуют взять его в ЦК КПСС. Вскоре такой случай представился, в январе 1984 г. я принял участие в областной партконференции, побывал с Б.Н.Ельциным в трудовых коллективах. Было заметно, что многие к нему относятся уважительно. Меня привлекали в нем энергия, решительность, живость общения с людьми.

Б.Н.Ельцин был взят на работу в ЦК КПСС только в 1985 г. при полном согласии всех членов Политбюро и самое главное – лишь в качестве заведующего отраслевым отделом ЦК КПСС (строительства). В прошлом, если брали в ЦК КПСС первых секретарей такого обкома, как Свердловский, то сразу избирали секретарями ЦК и в состав Политбюро. Надо было, действительно, «посмотреть на Ельцина».

Во время работы первым секретарем Московского горкома КПСС стало ясно, что его решительность – это ставка на силу, граничащая с жестокостью, а общение с людьми вылилось в голый популизм. Однажды, Б.Н.Ельцин, будучи кандидатом в члены ЦК КПСС, заявил, что его надо ввести в состав Политбюро. Пришлось решительно высказаться против. На 19 партийной конференции в 1988 г. единственный из членов Политбюро Е.К.Лигачев говорил о проделках Б.Н.Ельцина, хотя выступили все. Помимо широко известных слов «Борис, ты не прав!» я сказал о нём и другое: «Ты обладаешь энергией, но твоя энергия не созидательная, а разрушительная». Был счастлив, если бы ошибся. К сожалению жизнь подтвердила весь трагизм этого предвидения.

Ради справедливости надо сказать, что М.С.Горбачев был противник Б.Н.Ельцина, который рвался к единоличной власти, но мне казалось, ему нужно было, чтобы, с одной стороны, был Е.К.Лигачев, а с другой, – Б.Н.Ельцин и А.Н.Яковлев. Разделяй и властвуй!

Иначе нельзя расценивать следующий факт. На мартовском (1989 г.) пленуме ЦК многие члены ЦК, в том числе группа рабочих, внесли предложение: обсудить и дать оценку некоторым выступлениям члена ЦК КПСС Б.Н.Ельцина, которые, по их мнению, противоречат политическим установкам ЦК, партийной этике и уставным нормам КПСС. Пленум образовал комиссию с поручением изучить данный вопрос и доложить очередному пленуму ЦК КПСС. После этого состоялось четыре пленума ЦК КПСС, но вывод комиссии так и не был оглашен. Ельцину дали возможность на 28 съезде самому объявить о выходе из партии. Его сообщники остались в рядах партии, организовали в составе Съезда народных депутатов «межрегиональную группу» и продолжили подрывную работу. Такого снисходительного отношения к дезорганизаторам, оппортунистам партия не знала за всю свою историю.

**(Продолжение следует)**

Левом берегу в районе школы №3 (УИК 464): 8,9%. Там же лучший результат у А.Ю.Воробьёва: 73,3%. В Институтской части города у нас лучший результат в УИКе 485 (школа №9): 14,36%.

В целом за КПРФ проголосовали на Большой Волге – 12,78%, в Институтской части – 12,57%, 12% избирателей Левого берега.

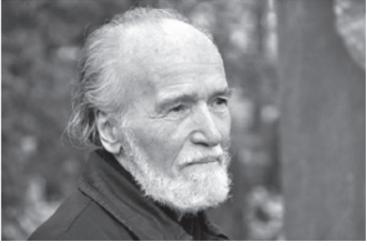
Помимо повседневной заботы об интересах народа, агитационной кампании важным был контроль на избирательных участках. Однако впервые мы не только не смогли обеспечить присутствия на них и наблюдателя, и члена комиссии с совещательным голосом, но и обеспечить наблюдение в УИКе 479 (школа №11).

Эти выборы подтвердили факт,

что главное противостояние – между КПРФ и «Единой Россией». Остальные партии соперничают между собой. Причём процент поддержки «Справедливой России» и ЛДПР снижается.

**С.В.Семячко,**  
**первый секретарь**  
**Дубненского горкома**  
**КПРФ.**

# От оппортунизма к капитализму. Что дальше?



**Необходима чёткая позиция КПРФ по отношению к религии и церкви**

Сегодня все внимание в российских СМИ сосредоточено на войне цивилизаций - России и Запада. Рассуждения о цивилизационных противоречиях заглушили противоречия классовые, что и нужно капиталу на высшей стадии его развития - прикрыть патриотизмом свои империалистические интересы. Парадокс истории: предложенная Сэмюэлем Хаттингтоном политическому истеблишменту США (читайте: американо-империализму) теория «войны цивилизаций» оказалась не менее востребованной нашими «патриотами-государственниками», чем концепция Николая Данилевского - современника Маркса - о противостоянии цивилизаций России и Запада. Причина тому кроется в утверждении и первом, и втором, что в основе цивилизации лежит религия. И вывод отсюда напрашивается один: патриотизм не может быть истинным патриотизмом, если он не освещен религиозной верой...

Не будем скрывать, что и в КПРФ, у ряда коммунистов, Данилевский с Вернадским заслонили Маркса и Ленина. Иными словами, идеалистический цивилизационный подход вытеснил пролетарский диалектико-материалистический классовый подход к анализу и оценке современной действительности. Скажем, ревнители цивилизационного подхода видят в Сирии не столкновение империалистических интересов олигархической России, США и ЕС в битве за нефтегазовые ресурсы и геополитические преимущества, а только столкновение русской и западной цивилизаций.

Идеологи цивилизационного подхода ленинскими словами «марксизм - не догма» стали прикрывать откровенный идеализм, о чём нам доводилось писать в «Правде»

Что примечательно: под лозунгом творческого развития марксизма-ленинизма они (полагаем, неосознанно) пропагандируют буржуазные взгляды, обращаясь к авторитетам Менделеева и Вернадского. И тот и другой - гении в области естественных наук и высказали ряд прогрессивных взглядов на экономическое развитие буржуазной России. Они были её охранителями и никогда даже не приближались к вопросу о власти трудящихся. Более того, Вернадский с 25 октября по 17 ноября 1917 г. участвовал в работе подпольного Временного правительства и подписал воззвание «От Временного правительства», в котором большевики объявлены узурпаторами, и назначена дата созыва Учредительного собрания. До этого был товарищем (заместителем) министра просвещения во Временном правительстве. Воинствующим антисоветизмом не страдал, но к Советской власти относился отчуждённо, о чём свидетельствуют его дневниковые записи, опубликованные в годы перестройки. Однако Вернадский пошел на службу Советскому государству во имя сохранения и развития науки России, стал одним из крупнейших организаторов науки советской, за что был награжден орденом Трудового Красного Знамени и удостоен Сталинской премии.

Почему поднимают на щит Вернадского идеологи цивилизационного подхода?

Прежде всего потому, что он

считал: наука и религия равноценны в поиске истины. О недопустимости идеологической всеядности в КПРФ, с неизбежностью ведущей к идейному разброду и шатаниям, я писал в «Правде» четыре года назад. Вопрос об отношении партии научного коммунизма к религии методологически давно решен классиками: выступая за приём верующих в партию, коммунисты не могут допустить в ней пропаганду религиозных взглядов. Исключение из партии в таком случае должно быть неотвратимо.

Протаскивание религиозных взглядов под прикрытием цивилизационного подхода есть тот же оппортунизм, что и протаскивание в Коммунистическую партию либеральных еврокоммунистических идеологов.

Никто в КПРФ не оспаривает культурно-исторической роли православия и Русской православной церкви в образовании русского, российского государства, в формировании русской культуры. Но как материалисты-диалектики мы не имеем права забывать, что носителем религии является церковь - «политическая организация» (Ленин), обслуживающая власть капитала.

В условиях российского империализма власть, как говорится, кровно заинтересована поставить патриотизм на службу монополистическому (олигархическому) капиталу, она использует церковь для проповеди социального мира при вопиющих классовых противоречиях. При падении общей культуры - умственной и нравственной - идёт ничем не прикрытая клерикализация общественной жизни. Глядя на российскую действительность, трудно удержаться от вопроса: а отделена ли в России церковь от государства, а школа - от церкви? Воинствующий атеизм давно канул в Лету, давно отказалась от него и КПРФ. Сегодня пора говорить о воинствующей религиозности.

Подтверждение тому - её, пока что редкое, проявление даже среди коммунистов.

Как верующий член КПРФ совмещает веру в бога с материалистической программой партии - это его личное дело, и, как говорил Ленин, экзаменовывать его на этот счёт в партии никто не имеет права. Но отношение к религии - не частное дело для партии. Об этом графически чётко сказано Сталиным более ста лет назад (1913 г.): «Социал-демократия будет бороться против всяких религиозных репрессий, против гонений на православных, католиков и протестантов. Значит ли это, что католицизм и протестантизм и т.д. «не идут вразрез с точным смыслом» программы (программы партии. - Ю.Б.)? Нет, не значит. Социалдемократия всегда будет протестовать против гонений на католицизм и протестантизм, она всегда будет защищать право наций исповедовать любую религию, но в то же время она, исходя из правильно понятых интересов пролетариата, будет агитировать против католицизма, и против протестантизма, и против православия, с тем чтобы доставить торжество социалистическому мировоззрению.

И она будет это делать потому, что протестантизм, католицизм, православие и т.д., без сомнения, «идут вразрез с точным смыслом» программы, т.е. с правильно понятыми интересами пролетариата».

Уважая чувства верующих и остерегаясь рецидива воинствующего атеизма, коммунисты России не ведут сегодня прямой агитации против религии. Но против воинствующего антисоветского и антикоммунистического православия, мусульманства, католицизма и т.д. они обязаны и будут агитировать прямо и открыто, «чтобы доставить торжество социалистическому мировоззрению». А в условиях империалистической агрессии США

и НАТО, их империалистических провокаций, коммунисты будут бороться против всяких религиозных репрессий, за право наций исповедовать любую религию (против натравливания албанских и боснийских мусульман на православных сербов, мусульман на христиан на Ближнем Востоке и там же - иудеев на мусульман и наоборот).

Давно назрела необходимость КПРФ определить свою чёткую позицию в отношении религии и церкви. Её, к сожалению, нет в Программе партии, что существенно ослабляет идеологический иммунитет. Выработка названной позиции чрезвычайно важна в условиях перехода российского капитализма на его высшую стадию, так как империалистическая идеология проникает и в рабочий класс» (Ленин). Делает она это не столько в «теоретической», сколько в религиозной оболочке при спекуляции на чувствах верующих.

**Перечитывая Ленина сегодня**  
С 90-х годов прошлого века широкое хождение среди буржуазных философов, политологов и геополитиков получила идея глобализации (как будто до этого не было взаимопроникновения культур и цивилизаций?), которая довольно быстро была переведена в плоскость идеи глобализма. Причём глобализма по-американски. Наше убеждение состоит в том, что новомодными понятиями прикрывается реакционная сущность империализма. За глобализмом по-американски кроется не что иное, как стремление американского империализма к установлению своего мирового господства.

Но на высшей стадии развития капитализма страны «золотого миллиарда» находятся уже более ста лет. Противоречия между ними в борьбе за ресурсы и рынки сбыта никуда не исчезли. Никуда не исчезла и угроза человечеству, исходящая от мирового империализма, уже дважды поставившего мир на грань катастрофы в годы Первой и Второй мировых войн. Пока существует гегемония империализма в мире (а она установилась с падением Советского Союза), существует и угроза третьей мировой войны.

Межимпериалистические противоречия донельзя обостряются. Стоило Великобританию начать выход из ЕС, как Германия установила в нём свое господство, которое она никому не уступит. Достаточно обратиться к основным ленинским характеристикам империализма, чтобы убедиться в их чрезвычайной актуальности для капиталистического общества второго десятилетия XXI века, в том числе и российский.

В качестве иллюстрации к сказанному обратимся к тексту (извлечениям из него) двух работ Ленина - книги «Империализм, как высшая стадия капитализма» и статьи «Империализм и раскол социализма».

Прежде всего обратимся к книге.

Читаем: «Империализм есть эпоха финансового капитала и монополий, которые повсюду несут стремления к господству, а не к свободе. Реакция по всей линии при всяких политических порядках, крайнее обострение противоречий и в этой области - результат этих тенденций. Особенно обостряется также национальный гнёт и стремление к аннексиям, т.е. нарушениям национальной независимости». Такое впечатление, что Ленин делал свои выводы из анализа современной действительности, если взглянуть на трагедию Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, Сирии, на униженное положение Греции.

А как удивительно точна ленинская характеристика финансового капитала: «Финансовый капитал - такая крупная, можно сказать, решающая сила во всех экономических и во всех международных отношениях, что он способен под-

чинять себе и в действительности подчиняет даже государства, пользуясь полной политической независимостью; мы увидим сейчас примеры тому. Но, разумеется, наибольшие «удобства» и наибольшие выгоды дает финансовому капиталу такое подчинение, которое связано с потерей политической независимости подчиняемыми странами и народами».

Читаешь - и, как рентгеновскими лучами, высвечивается коварная роль евро-американского финансового капитала в порабощении Украины и её народа. А сколь изощренным был обман народа России, в первую очередь рабочего класса, когда организаторы этого чудовищного обмана расписывали прелести «демократического» акционирования: все будут владеть всем, но каждый получит свою долю, станет, как и другие, собственником-хозяином предприятия (завода, научно-производственного объединения, шахты). И свершился обман, не имеющий аналога в мировой истории: трудящийся народ-собственник враз стал неимущим, нищим. Суть одурачивания миллионов и соответственно сказочного обогащения финансовой олигархии в сжатом виде изложена Лениным в его бессмертном труде: «Демократизация» владения акциями, от которой буржуазные софисты и оппортунистические «тоже социал-демократы» ожидают (или уверяют, что ожидают) «демократизации капитала», усиления роли и значения мелкого производителя и т.п., на деле есть один из способов усиления мощи финансовой олигархии».

Старая история эквилибристики с балансами в акционерных обществах, когда их правление пускается в рискованные дела, держа в неведении мелких держателей акций. И как владельцами этих акций оказываются банки, берущие их за бесценок в счёт погашения долга за невыплаченный кредит под высокий процент. Но эта старая для западного мира история, увы, для России стала новой после ликвидации Советской власти и социалистической собственности. Господство финансового капитала привело к тому, по Ленину, что «мир разделился на горстку государств-ростовщиков и гигантское большинство государств-должников».

Эта мысль имеет свое продолжение в ленинской статье «Империализм и раскол социализма». Читаем в ней: «Сверхприбыль не исчезла, а осталась. Эксплуатация одною, привилегированною, финансово-богатою, страной всех остальных осталась и усилилась... Горстка богатых стран... - эта горстка развила монополии в необъятных размерах, получает сверхприбыль в количестве сотен миллионов, если не миллиардов, «едет на спине» сотен и сотен миллионов населения других стран, борется между собой за делёж особенно роскошной, особенно жирной, особенно спокойной добычи. В этом как раз экономическая и политическая суть империализма».

Особенно роскошная, жирная и спокойная добыча - добыча паразитов, живущих эксплуатацией труда сотен и сотен миллионов. Паразитирующий и загнанный характер империализма выражен в великом множестве его проявлений. Но, пожалуй, самые страшные из них - это массовая гибель людей от голода и войны. По данным ООН, в 2009 г. в мире голодали 870 миллионов человек, а 15 миллионов умирают от голода ежегодно. И в то же время в странах «золотого миллиарда» ежегодно тратится на содержание породистых собак и кошек, а также экзотических животных 17 миллиардов долларов... Комментарии излишни.

Что до погибших на войне, то никогда их число не было столь

ужасающе великим, как в XX веке - веке начала и становления эпохи империализма: 126 миллионов убитых, погибших от ран и от голода в плену. Если Первая мировая война отмечена злодеяниями социал-шовинизма, то Вторая - преступлениями социал-фашизма. Нынешний терроризм на Ближнем Востоке - следствие либерал-фашизма (глобализма по-американски). Все эти три названных явления есть порождение империалистической системы. Все они - один из признаков общего кризиса капитализма на высшей стадии его развития.

Может ли современный империализм добывать сверхприбыль, едучи на спине сотен и сотен эксплуатируемых им миллионов, в том числе и многих миллионов пролетариев стран «золотого миллиарда» (это миф, что там нет эксплуатации и бедности)? Может. Может за счёт оппортунизма в рабочем движении, за счёт одурачивания масс имитацией демократии. Ленин писал об этом сто лет назад в упомянутой ранее статье: «Без выборов в наш век нельзя; без масс не обойтись, а массы в эпоху книгопечатания (сегодня скажем: в эпоху телевидения и интернета. - Ю.Б.) и парламентаризма нельзя вести за собой без широко разветвлённой, систематически проверенной, прочно оборудованной системы лести, лжи, мошенничества, жонглерства модными и популярными словечками, обещаниями направо и налево любых реформ и любых благ рабочим, лишь бы они отказались от революционной борьбы за свержение буржуазии».

И ведь удалось империализму достичь своей цели: отказались от революционной борьбы рабочие стран «золотого миллиарда». А сколь мощным было пролетарское движение во Франции, в Италии, Японии в 40-е - 50-е годы прошедшего века. Сколь влиятельны в массах были компартии этих стран. В условиях общего кризиса капитализма (а он обостряется, сколько его ни скрывай) история поставила на повестку дня вопрос о возрождении массового революционного рабочего движения. В стране советского социализма - в России в первую очередь. Но для этого необходимо отрешиться от подмены пролетарского интернационализма в борьбе с империализмом так называемым общенациональным единством в якобы не имеющей классового содержания геополитической схватке капиталистической России с капиталистическим Западом.

## «Как бы сначала подойти к рабочим»

По определению Энгельса, «пролетариатом называется тот общественный класс, который добывает средства к жизни исключительно путем продажи своего труда, а не живёт за счёт прибыли с какого-нибудь капитала». К этому классу относятся рабочие у станков и мартенов, инженерно-технические работники, учителя, врачи и вузовские работники, госслужащие и служащие в офисах частных компаний. Все они - пролетарии умственного и физического труда, все они - эксплуатируемые капиталом (кто в частной, а кто в буржуазной госструктуре).

Только упёртый глупец, либо ученый муж, страдающий профессорской благоглупостью, либо ученый, продавший свой интеллект капиталу и потому лгущий сознательно и изощрённо, могут подвергать сомнению, что в российском обществе наличествует громадное пролетарское большинство, что ядро его составляет промышленный рабочий класс. В фундаментальной книге Трушкова «Пролетариат современной России» (М., 2012 г.) всесторонне представлены структура и положение главного трудящегося класса страны. Хоро-

(Продолжение на с. 4)